

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

05 октября 2017 года

город Москва

Судья Тверского районного суда города Москвы Москаленко М.С., ознакомившись с коллективным административным исковым заявлением

о признании решения
Министерства культуры Российской Федерации незаконным,

УСТАНОВИЛ:

Административные истцы обратились в суд с административным иском о признании решения Министерства культуры Российской Федерации о выдаче прокатного удостоверения №111005717 от 10.08.2017 года на прокат фильма «Матильда» режиссера Учителя А.Е. незаконным.

В силу п.3 ч.1 ст.128 КАС РФ судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами, решения или действия (бездействия) не следует, что этим актом, решением или действием (бездействием) нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

В силу ст. 3 КАС РФ задачами административного судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

В статье 46 Конституции Российской Федерации закреплена гарантia судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

В развитие указанного положения ст. 3 КАС РФ устанавливает, что каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Таким образом, судебная защита гарантировается любому лицу только при наличии оснований полагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, принадлежат ему, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения.

Как следует из административного искового заявления и приложенных к иску документов, 10.08.2017 заместителем Министра культуры РФ было

принято решение о выдаче прокатного удостоверения на прокат фильма «Матильда» режиссера Учителя А.Е.

Административные истцы считают, что данный фильм содержит материалы нарушающие законодательство РФ, умышленно направлен на унижение человеческого достоинства, а также оскорбляет религиозные чувства административных истцов.

Между тем, судьей не усматривается, что оспариваемым решением Министерства культуры РФ нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административных истцов, в связи с чем, в принятии административного иска следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 128 КАС РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии административного искового заявления

о признании решения Министерства культуры Российской Федерации незаконным.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Тверской районный суд города Москвы.

Судья

М.С. Москаленко

